

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Владимира Владимировича Хаврова

«Кларнет в творчестве Карла Марии фон Вебера: опыт историко-контекстуального анализа»

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Карл Мария Вебер получил своего достойного исследователя. Значение Вебера в истории музыки, и немецкой музыки особенно, общепризнано. Но исследовательское внимание к Веберу долгое время было будто бы «на бегу», расфокусированным, часто поверхностным. Отношение к Веберу стало меняться в последние десятилетия, и диссертация Владимира Хаврова вносит весомый вклад в новую вебериану. Несомненно, тема диссертации более чем актуальна, что автор убедительно показывает в автореферате и диссертации, подробно прослеживает интереснейшие зигзаги музыкально-научной веберианы за полтора столетия ее существования. В том числе, обращает внимание на любопытный казус: при том что творчество Вебера изучено мало, неравномерно, а в исполнительский репертуар вошло немного из его обширного творческого наследия, кларнетовые сочинения Вебера на редкость репертуарные, но они как раз оказываются чаще всего вне поля зрения исследователей. Поэтому и цель диссертации: «Выявить особенности творческого процесса Вебера при работе над произведениями для кларнета, обозначить исторический контекст их появления и проследить их дальнейшую жизнь в изданиях и в исполнительской практике» (с. 10).

Мне показалось, что собственно творческий процесс Вебера мог быть раскрыт полнее, подробнее на страницах автореферата. В этой связи вопрос: что на Ваш взгляд наиболее существенно, индивидуально, быть может, исключительно в самом процессе творчества Вебера?

Нечего и говорить, что исследование В. Хаврова полностью раскрывает такую знакомую и, в то же время, закрытую область веберовского кларнетового творчества. И не только: образ Вебера-художника в целом обретает ясные очертания и живое содержание. В частности, исследователь представляет Вебера в своем труде как серьезного музыканта-литератора, который предвосхитил Шумана.

Значимость обсуждаемой диссертации много больше события веберианы. Можно только приветствовать и поощрять подход к сочинениям Вебера, который демонстрирует Владимир Хавров в своей диссертации. Если коротко: не текст, но произведение! Иными словами, фокус исследования не ограничивается композитором и его текстами, но включает и того, без чьего участия попросту невозможна история композитора, история произведения, – исполнителя и традиции исполнения. Тем самым, автор выстраивает в какой-то степени ту музыкально-историческую модель, которая однажды могла стать (но не случилось) основой истории музыки в полноте и единстве свершений композиторов и исполнителей. Не удивительно, что большое место в диссертации, еда ли не на равных с Вебером, занимает его исполнитель, прославленный кларнетист Генрих Йозеф Берман. И в Приложении 2, как сообщает автор, приведены краткие биографические сведения об упоминаемых в тексте диссертации кларнетистах, что помогает дополнить картину жизни сочинений Вебера и общую картину эпохи. Притом, некоторые из названных имён прежде в литературе на русском языке не упоминались и не освещались.

Если вторую главу диссертации «Кларнетные сочинения Вебера: анализ драматургии и жанровых особенностей» можно считать центральной по содержанию и значению, то вторым центром – по положению, не по значению – следует признать третью главу «Бытование кларнетных сочинений Вебера в музыкальной практике». В ней подлинная история сочинения – та жизнь, которую оно проживает благодаря поколениям исполнителей.

Любопытно, что в последнее время в мировой музыкальной науке все заметнее поворот от музыки-объекта к музыке-действию, музыке-процессу. Поворот, который постепенно пронизывает все области музыкознания, не только историю и теорию исполнительства. Думаю, что некоторые тезисы В. Хаврова выдержаны в старой текстологической модели и выглядят анахронично. Так, на с. 20 говорится: «Вебер не оставил авторизованного текста концертов, создав этим проблему для исполнителей, издателей и исследователей». Действительно не было бы проблем, будь таковой авторизованный текст?..

Соседний пассаж на той же стр. 20 то же исходит из застарелого убеждения в единственно правильном тексте и карл-черниевской веры в единственно «правильное исполнение», которые следуют указаниям самого композитора: «Карл Берман, сын Генриха, готовивший его, добавил артикуляцию, фразировку, динамику — где-то совпадающие с намерениями Вебера, где-то идущие против того, что было указано им. Кое-где оказался изменён и сам музыкальный текст (в частности, в Первом концерте была добавлена каденция). Утверждения Бермана-младшего о том, что все внесённые им

изменения восходят к исполнительской практике его отца и были одобрены самим Вебером, оказываются сомнительны и могут быть опровергнуты — так, первые издания концертов, подготовленные самим композитором, хотя и не вычитанные им, не содержат ни каденции, ни других бермановских изменений в тексте» (с. 20). Здесь скрывается куда более интересный и актуальный вопрос об отношении самого композитора к его собственному тексту.

Мои замечания и комментарии исключительно дискуссионного характера и не влияют на самую высокую оценку выполненного исследования.

Автореферат написан превосходным слогом, лаконично, ничего лишнего.

Автореферат оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения согласно «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.



18 апреля 2022 года

Мищенко Михаил Петрович
кандидат искусствоведения,
профессор кафедры истории зарубежной музыки
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная
консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова»

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная консерватория
имени Н.А. Римского-Корсакова»
190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2
тел.: +7 (812) 312-21-29
веб-сайт организации:
e-mail места работы: rectorat@conservatory.ru
e-mail личный:



Подпись *Мищенко М.П.*

ЗАВЕРЯЮ

Будущий специалист по персоналу

Е.А. Павленко
Е.А. Павленко